ஆனால் அப்படி அங்கீகரிக்கப்படுகிற சிறுபான்மைப் பள்ளிகளில் ஏறத்தாழ 100-க்கும் மேற்பட்ட சிறுபான்மைப் பள்ளிகள் சென்னை உயர்நீதி மன்றத்திலே வழக்குத் தொடுத்து, அந்த வழக்கு சில காலம் நடைபெற்று, இடைக்கால உத்திரவுகள் பெறப்பட்டு, இறுதித் தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டு, அதன் மூலமாக, சிறுபான்மைப் பள்ளிகளை நடத்திய அல்லது அப்படி சிறுபான்மை என்ற பெயரால் நடத்தப்பட்ட பள்ளிகளில் உள்ள ஆசிரியர்களுடைய தகுதிகளுக்கு உரிய ஊதியத்தை வழங்க வேண்டும் என்று நீதிமன்றம் தீர்ப்பு வழங்கி விட்டது. உயர்நீதி மன்றம் அந்தத் தீர்ப்பு வழங்கியதன் மூலமாக யார் சிறுபான்மை என்ற பெயரால், பள்ளிக்கூடம் நடத்த விரும்பினாலும், நாளைக்கு அரசு நிதி வழங்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட ஒரு இக்கட்டான நிலை அரசுக்கு ஏற்பட்டதன் காரணமாக, அதுவும் ஒரு 10, 12 ஆண்டுக்கால நடைமுறைகளின் விளைவாக அவ்வளவு பொறுப்பையும் அரசு ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டிய நடைமுறையின் காரணமாக உச்ச நீதிமன்றத்தில் இதற்கான மறு விண்ணப்பம், அப்பீல் செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. 12—12—1990-ல் மேல் முறையீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. அது பற்றிய முடிவு உச்ச நீதிமன்றத்திலே கிடைத்ததற்குப் பின்னர்தான் அரசு எந்த வகையிலேயும் முடிவு எடுக்க முடியும். ஆனால் நிர்வாகம் ஆசிரியர்களை வேலைக்கு ஈடுபடுத்திய காரணத்தினால், அவர்களுக்கு அந்த நிர்வாகம் எந்த ஊதியத்தைத் தரச் சம்மதித்து அவர்களை வேலையில் ஈடுபடுத்தியதோ அந்த ஊதியத்தை வழங்க அந்த நிர்வாகத்தினர் கடமைப்பட்டுள்ளனர் என்பதை இந்த அவையின் மூலமாக நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

10-10 மணி

(இ) பேரவைத் தலைவர் தீர்ப்புப்பற்றி உள்நோக்கம் கற்பித்து சில பத்திரிகைகளில் வந்துள்ள செய்தி குறித்து.

திரு. எம். அப்துல் லத்தீப் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வெந்த புண்ணில் வேல் பாய்ச்சுவதைப் போல இந்த அவையினுடைய கண்ணியத்தைக் குறித்தும், தங்களுடைய தனித் தன்மை, தனி அந்தஸ்தைக் கேள்விக் குறியாக்கும் வகையிலும் சில செய்திகள் பத்திரிகையில் வந்திருப்பது வேதனைக்குரிய ஒன்று. அதைத் தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவது எங்களுடைய கடமை என்ற வகையிலேதான் இந்தப் பிரச்சினையை நான் எழுப்புகிறேன். 'எய்தவன் ஒருவன் இருக்க அம்பை நொந்து பயன் இல்லை' என்ற ஒரு சொற்றொடரோடு, தாங்கள் அளிக்கின்ற தீர்ப்புகளுக்கு, தாங்கள் சுயமாகச் சிந்தித்து அளிக்கின்ற தீர்ப்புகள் அல்ல, யாரோ தங்களை இயக்கி வைக்கிறார்கள். அவர்களுடைய இயக்குதலின்படித் தாங்கள் நடக்கிறீர்கள் என்று குற்றச்சாட்டு சொல்லப்படுவது இந்த அவையில் இடம் பெற்றிருக்கின்ற உறுப்பினர்களுடைய கண்ணியத்திற்கு அது எந்த வகையிலும் செம்மை சேர்க்காது. தமிழக மக்களுடைய பிரதிநிதித்துவ சபையினுடைய ஒரு இறையாண்மையை அது கேள்விக்குறியாக்குகின்ற வகையில் அமைந்திருக்கிறது.

1991 சனவரி 25] [திரு. எம். அப்துல் லத்தீப்]

சபாநாயகர் என்பவர் தன்னிச்சையாக செயல்படக் கூடியவர். எக்ஸிக்கியூட்டிவ் என்று சொல்லக்கூடிய அமைச்சர்களுடைய கருத்து எதுவாக இருந்தாலும், உறுப்பினர்களுடைய கருத்து எதுவாக இருந்தாலும், சபை கண்ணியத்தை காக்கக் கூடிய வகையில் தாங்கள் சுயமாகச் சிந்தித்து முடிவு எடுக்கக் கூடிய தகுதி பெற்றவர், உரிமை பெற்றவர், கடமைப்பட்டவர் என்ற வகையிலேதான் தங்களுடைய அந்தஸ்து அரசமைப்புச் சட்டத்தால் நிலை நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சூழ்நிலையில் வெளியிலே பொத்தாம் பொதுவாக சிலர் சில கருத்துக்களைச் சொல்வதும், பத்திரிகையில் அப்படிச் செய்திகள் வருவதும் அவையினுடைய கண்ணியத்திற்கு ஏற்புடையது அல்ல. பார்லிமெண்டரி ஜனநாயகத்திற்கு அது ஏற்புடையதாகவும் அமையாது என்ற வகையில் நாங்கள் கவலை கொண்டிருக்கிறோம். ஒரு நிகழ்ச்சி நடந்துவிட்ட காரணத்தினால் சில பேர்களைத் தாங்கள் எல்லோருடைய ஒரு கருத்தின் அடிப்படையிலேயும் வெளியேற்றினீர்கள். அது தங்களுக்குரிய உரிமை. அதே நேரத்தில் இன்னொரு கட்சிக்காரர்கள் தாங்களாகவே எவ்வளவு சொல்லியும் கேட்காமல் அவர்கள் தொடர்ந்து பணியாற்ற முடியாது என்று சொல்லிவிட்டு வெளியேறிப் போனார்கள்; வர மாட்டோம் என்று அவர்களாகவே சொன்னார்கள்.

இது குறித்து டெல்லியிலே இருக்கின்ற ஒருவர் கூட, தமிழகத்தில் பாராளுமன்ற ஜனநாயகத்தினுடைய குரல்வளை நெறிக்கப்படுகிறது என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்குக் கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டிருப்பது உண்மையைத் திசை திருப்புகின்ற முயற்சியாகத்தான் நான் கருதுகிறேன். ஆளுநர் அவர்களிடத்திலே முறையீடு — இங்கே யார் அவர்களை வெளியேற்றினார்கள் என்பது எங்களுக்குப் புரியவில்லை, அவர்களாகவே வெளியேறினார்கள், எனவே இந்தச் சபையிலே யாரோ அவர்களை வெளியேற்றி மேற்கொண்டு இங்கே பணியாற்றக் கூடாது என்று சொல்லியதைப் போல ஒரு கருத்து நாட்டிலே உருவாக வேண்டும் என்ற உள் நோக்கத்தோடு —கவர்னர் அவர்களைச் சந்தித்தார்கள் என்று பத்திரிகைச் செய்திகள் கூறுவதும், மனுக் கொடுத்தார்கள் என்று கூறுவதும் டெல்லியிலே உட்கார்ந்து கொண்டு யாரோ ஒருவர் இங்கே இருக்கக் கூடிய மக்களுடைய ஆட்சி இப்படித்தான் நடந்து கொள்ள வேண்டும், இப்படி அவர்கள் ஜனநாயகத்தை, அதனுடைய குரல் வளையை நெறிக்கிறீர்கள் என்று சொல்வதும் இங்கே இருக்கின்ற சட்டசபையைக் கேள்விக்குறியாக்குவதோடு மட்டுமல்லாமல்—எங்களைப் பற்றிச் சொன்னாலும் நாங்கள் கவலைப்படவில்லை. எங்களுடைய கண்ணியத்தினுடைய சின்னமாக எங்களுடைய உரிமையினுடைய பிரதிபிம்பமாக இருக்கக்கூடிய தங்களைப் பற்றியே இங்கே சில கருத்துக்கள் சொல்லப்படுவது எங்களுக்கெல்லாம் வேதனை அளிப்பதாக இருக்கிறது. தாங்கள் சுயமாகச் சிந்திக்கவில்லை, யாரோ தங்களை ஆட்டி வைக்கிறார்கள்—மன்னிக்க வேண்டும்—என்ற வகையிலே கருத்து

[திரு. எம். அப்துல் லத்தீப்] [1991 சனவரி 25

வந்திருக்கிறது. அதுகுறித்துத் தாங்கள் சில விளக்கங்களைத் தந்தால் எங்களுக்குத் திருப்தி ஏற்படும். எங்களுக்கு மட்டுமல்ல. நாட்டு மக்களுக்கும் திருப்தி ஏற்படும் என்ற வகையில் பாரதூரமான விளைவுகளை ஏற்படுத்தக் கூடிய இத்தகைய செய்திகள் நாட்டில் பரவுவது தடுக்கப்பட வேண்டும். அதற்குத் தங்களுடைய முடிவு என்ன என்பதை நாங்கள் அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அப்துல் லத்தீப் அவர்கள் கூறிய செய்திகளை நானும் செய்தித்தாளில் பார்த்தேன். பொதுவாகவே நம்முடைய நாட்டில் ஆங்கிலேயர் காலத்தில் வகுக்கப்பட்டு இங்கிலாந்திலிருந்து புறப்பட்டு இந்தியாவிற்கு வந்து செயல்படுகின்ற மக்களாட்சி, அவர்கள் வெளியேறியதற்குப் பின்னால் உரிமை பெற்ற இந்தியாவில் இன்னும் வலுவாகச் செயல்படுத்தப்பட்டு அதனுடைய சிறப்புத் தன்மைகள் மேலும், மேலும் கூர்மைப்படுத்தப்பட்டு வளர்ந்திருந்தால் நாம் பெரிதும் மகிழ்ந்திருக்க முடியும். ஆனால் வெவ்வேறு கட்டங்களில் பலராலும் இந்த மக்களாட்சித் தன்மைகள் ஊனப்படுத்தப்படுகின்றன. தங்களுடைய அரசியல் நோக்கங்களுக்கு, சில நேரம் கொச்சைப்படுத்தப்படுகின்றன என்று வருகின்றபொழுது அந்த மக்களாட்சியைச் செயல்படுத்துகின்ற தளமாக அரசியல் சட்டத்தினுடைய முழுப் பாதுகாப்பில் ஒரு பகுதியாக விளங்குகின்ற சட்டமன்றத் துறையினுடைய செயல்கள்தான் இந்த நாட்டில் அரசு தருகின்ற திட்டங்களை அறிவிப்பதற்கும், அரசு இயற்றுகின்ற சட்டங்களை இங்கே நிறைவேற்றுவதற்கும் அதன் வாயிலாகத் திட்டங்களின் பயனும், சட்டங்களின் பாதுகாப்பும் மக்களுக்குச் சென்று சேர்வதற்கு ஒரு வாய்ப்பான சூழ்நிலையை உருவாக்குவது இந்த மன்றம் தான் என்பதை அனைவரும் ஒப்புக் கொள்வார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலையில் ஓர் உறுப்பினருக்கு ஏதேனும் சிக்கல் எழுமானால் அந்த உறுப்பினர் ஏதேனும் ஒரு வகையில் பாதிக்கப்படுவார் என்று சொன்னால் அந்தப் பாதிப்பைச் சட்டமன்றத்தில் எடுத்துக் கூறி அவருக்குத் தக்க பாதுகாப்புத் தரவேண்டியதும் இந்த மன்றம்தான். எனவே, ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்குமான பாதுகாப்புப் பொறுப்பையும் ஏற்று இருக்கின்ற சட்டமன்றம், சில நேரம் யார் பாதுகாப்புப் பொறுப்பை ஏற்று இருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கே பாதுகாப்பு அற்ற சூழ்நிலை ஏற்படுகிறபோது மிகவும் ஊனப்படுத்தப்படுகிறது என்பதை யாரும் மறுக்க மாட்டார்கள். அப்படி ஊனப்படுத்தப்பட்ட பிறகும் அதற்கு எடுத்துக் கொண்ட தீர்ப்புகளுக்கு, நிறைவேற்றிய செயல்களுக்கு கண்ணை மூடிக் கொண்டு வெவ்வேறு வகையான உள் நோக்கம் கற்பிப்பதும், தங்களுடைய நோக்கங்கள் போல் அதற்கு விமர்சனங்கள் செய்வது என்பதும் மேலும், மேலும் இந்த நாட்டைத் தவறான திசை நோக்கித் திருப்பும் என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அந்த வகையில் இதுபோன்ற கருத்துக்

1991 சனவரி 25] [பேரவைத் தலைவர்]

களை வெளியில் சொல்பவர்கள் சட்டமன்ற விதிகளை மீண்டும் ஒரு முறை பார்க்க வேண்டும். எந்தக் காரணம் கொண்டும் பேரவைத் தலைவருடைய தீர்ப்புகளுக்கு உள் நோக்கம் கற்பிக்கக்கூடாது.

10-15 மணி

இன்னும் சொல்லப் போனால் பேரவைத் தலைவர் இன்னொருவர் ஆணையின் கீழ் செயல்படுகிறார், இன்னொருவருடைய கருத்தைக் கேட்டுத் தான் செயல்படுகிறார் என்று வெளிப்படையாக இப்படி எல்லாம் ஜனநாயகத்தைக் கேலி செய்வது என்பது கண்டிக்கக்கூடியது. கண்டிப்பது மட்டுமல்ல, கடுமையான நடவடிக்கைக்கும் உட்பட்டது. இது இந்த அளவில் மட்டுமல்ல, எல்லா மாநிலங்களைச் சேர்ந்த சட்டப் பேரவைத் தலைவர்கள் ஒருங்கு கூடுகின்ற கால கட்டத்தில், எல்லா மாநிலங்களுடைய சட்டப் பேரவைத் தலைவர்கள் ஒருங்கு கூடி நாடாளுமன்றத் தலைவரோடு சேர்ந்து இணைந்து பணியாற்றுகின்ற காலத்திலும் இவற்றிற்குத் தக்க முடிவு எடுக்கப்பட்டு எந்த வகையில் இவற்றைத் தடுப்பதற்கான வேறு வகையான தீர்வுகளைக் காண முடியும் என்பதையும் நாங்கள் சிந்திப்போம். எனினும், உங்களுடைய கருத்தை நான் மனத்தில் வைத்துக் கொண்டு 2—2—1991 அன்று அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் மீண்டும் இதைப்பற்றி விரிவாகப் பேசலாம் என்று கூறி இந்த அளவோடு இதற்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்கிறேன்.

3. உரிமைப் பிரச்சினை.

துக்ளக் இதழ்மீது—15-1-1991 ஆம் நாளைய இதழில் எம்.எல்.ஏ.-க்கள் பற்றிக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உ. ரா. வரதராசன் அவர்கள் "துக்ளக்" இதழ் ஆசிரியர் மீது ஓர் அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினை குறித்து எழுப்புதவற்கான அறிவிப்பைக் கொடுத்துள்ளார். இது எவ்வாறு அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினையில் அடங்கும் என்பது குறித்து மிகச் சுருக்கமாக விளக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*திரு. உ. ரா. வரதராசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எழுத்துரிமைக்கும், பத்திரிகைச் சுதந்திரத்திற்கும் மிகுந்த மதிப்பு அளிக்கின்ற இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவன் நான். எனினும் ஒரு பத்திரிகை ஆசிரியர் மீது உரிமை மீறல் பிரச்சினை பற்றி எழுப்ப நேர்ந்ததே என்பதற்காக வருத்தத்தோடும், வேதனையோடும், இதை நான் எழுப்புகிறேன்.